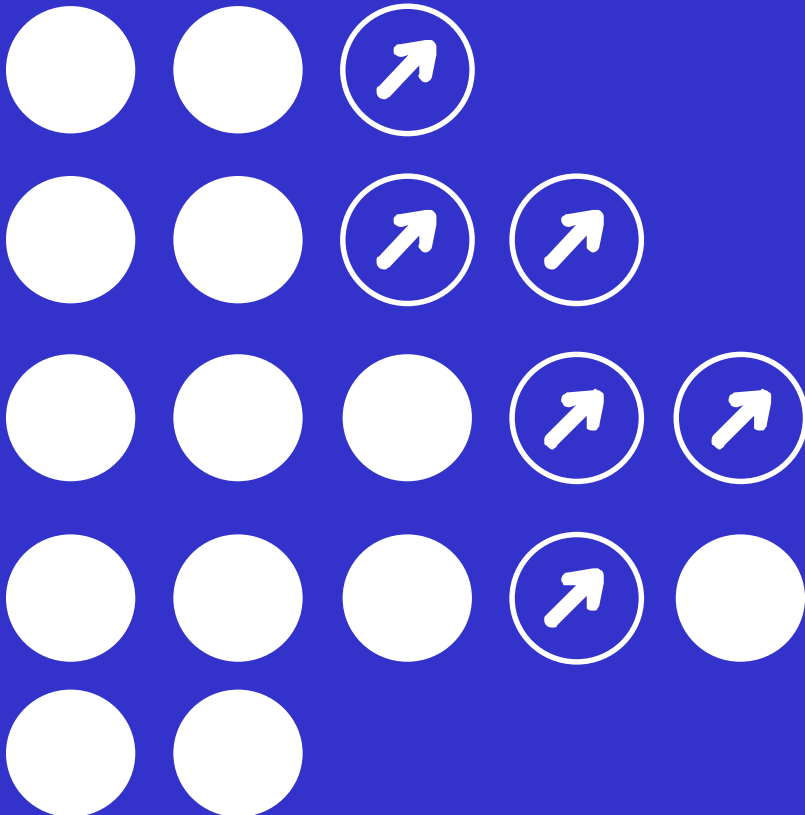


교고평준화





1. 주제

- 교육기회의 균등과 보다 나은 교육을 위해서라도 고교평준화는 필요하다
- 교육기회의 균등을 통해서 결과의 균등을 이뤄내야 한다





2. 문제의 제기



※ 왜 고교 평준화에 대해 찬반여론이 일고 있는가?



고교비평준화가 학생의 학교 선택권 보장,
교육경쟁력 강화, 사립학교의 자율성 보장,
학교교육의 붕괴 차단 등의 이점을 가져오는가?



고교비평준화 정책은 학교와 학부모를 서열화해
위화감과 분열을 조장하고 학생들에게
너무 어린 나이에 패배감과 열등감을 심어주고 있는가?



유일한 대안은 사교육비 증대를 일으키는
고교서열화를 막고 기회균등을 통해
결과의 균등을 이뤄낼 수 있는 평준화의 전면도입인가?

3. 현황 및 실태

고교평준화 적용 지역의 변화 (주요사항)

1974

서울, 부산에 처음 적용

1979

대전, 청주, 춘천, 제주 등 많은 도시 적용
(춘천, 1991학년도부터 비적용 지역으로 전환)

1981

성남, 원주, 천안, 군산, 이리, 목포, 안동, 진주 적용

1990~
1995

목포, 안동, 원주, 천안 비 적용지역으로 전환

2002

과천, 안양, 군포, 의왕, 부천, 고양

현재

정부는 고교평준화 확대에 방향을 잡고있음





4. 고교평준화와 비평준화 양측이 바라본 상대방의 문제점

● 고교비평준화의 문제점

1. 건전한 정신적, 신체적 발달을 저해
2. 중학교의 교육과정이 파행적으로 운영
3. 학교교육의 권위 실추 및 교육비 증가
4. 인구의 도시집중 초래

VS

● 고교평준화의 문제점

1. 학력의 하향평준화 초래
2. 인간의 다양한 개인차 무시
3. 교육의 효율성 저하



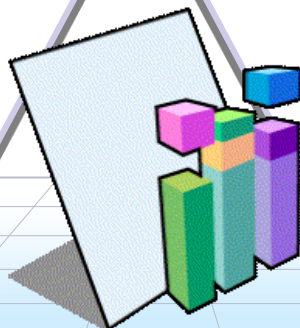
5. 쟁점별 주장 및 역주장

학력의 하향(下向)평준화

고교평준화 반대

고교평준화 찬성

세계화 추세 속에서
살아 남기 위해서는
대외경쟁력 필요
교육의 경쟁 촉진해야
경쟁력 강화 가능



한국교육 개발원의
보고서를 통해서
대학입학 예비고사
비교, 분석 결과 볼 때
평준화로 인해 학력이
떨어지는 것이 아님

분석

학생들의 전반적 학력이 떨어지는 현상이 사실이면,
그것은 적어도 '평준화'만의 탓은 아니며, 보다 다양한
요인들이 복합적으로 작용하고 있는 것으로 봐야 함



5. 쟁점별 주장 및 역주장

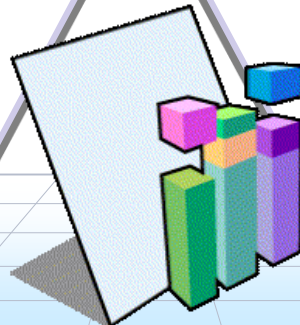
학 교 선택 권

고교평준화 반대

교육수요자에게
학교선택권을 부여
평준화 정책은
세계적인 교육개혁의
방향과 일면 배치

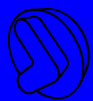
고교평준화 찬성

우리 나라의 교육
서구 사회의 교육과
상당한 차이
학생의 학교선택권은
최상위권에 있는
소수 학생이 누리는 특권



분석

학교선택의 조건이 다양화되어 있지 않은 상황에서
학력 위주의 학교선택은 대학진학을 위한 억압적 교육
을 실시하는 학교에 대한 선택을 의미할 뿐임



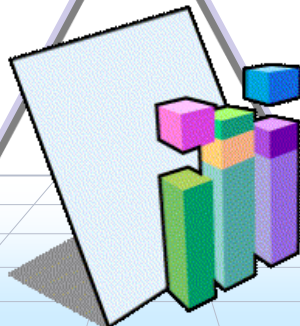
5. 쟁점별 주장 및 역주장

사학 자율성 침해

고교평준화 반대

고교평준화 찬성

학교간 차이를 극소화
사학의 자율성이나
특수성을 반영 곤란
조기 해외유학 막고,
교육의 질 높이려면
학교 선택권 줘야 함



평준화 해제와 사학
자율성 확대 연관 곤란
중소도시의 공립학교
선호도가 매우 강함
사립학교를 기피
사립학교의 위상이 흔들림

분석

사립학교에 대한 평준화 해제가 곧 사립학교의 자율성 확대로 이어질 수 있는가? 라는 질문에 제대로 된 답변 이 힘들다



5. 쟁점별 주장 및 역주장

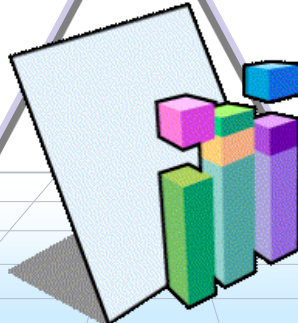
교육의 경쟁력, 국가경쟁력의 약화

고교평준화 반대

교육은 지식기반사회
핵심적인 역할을 수행
현재의 평준화 제도
세계적 추세와
사회적 요구 제대로
수용하지 못함

고교평준화 찬성

지식기반사회
다양한 방향으로 탐색
새로운 접근을 하는
확산적 사고가 필요
비평준화 제도 필연적
주입식, 암기식 교육 조장

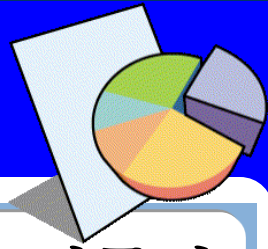


분석

지식기반사회에서 평준화를 해제하면 경쟁력이 강화
된다는 주장은 그다지 큰 힘을 얻지 못함



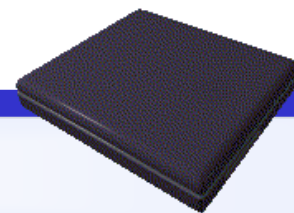
6. 해 결 방 안



- ❖ 고교 평준화 정책이 고교 진학을 위한 과열 입시 위주의 교육풍토를 개선하는데 큰 기여를 한 것으로 평가
- ❖ 문제점도 발생함. 교육의 하향평준화, 학생의 학교선택권 제한, 교육의 획일화, 사립고의 자율성 제한 등의 불만이 터져 나옴
- ❖ 이를 보완하기 위해 90년대 다양한 유형의 특수목적고 설립, 보충수업 및 교과별 이동 수업 등을 실시, 자율권을 가진 자립형 사립고 허용함
- ❖ 앞으로의 해결방안의 기준을 제시하자면 '고교평준화의 장점을 기반으로 해서 단점들을 하나하나 고쳐나가는 방식'으로 제시 할 수 있음



7. 귀결 및 대책



고교 평준화에 대한 대다수 국민들은 찬성

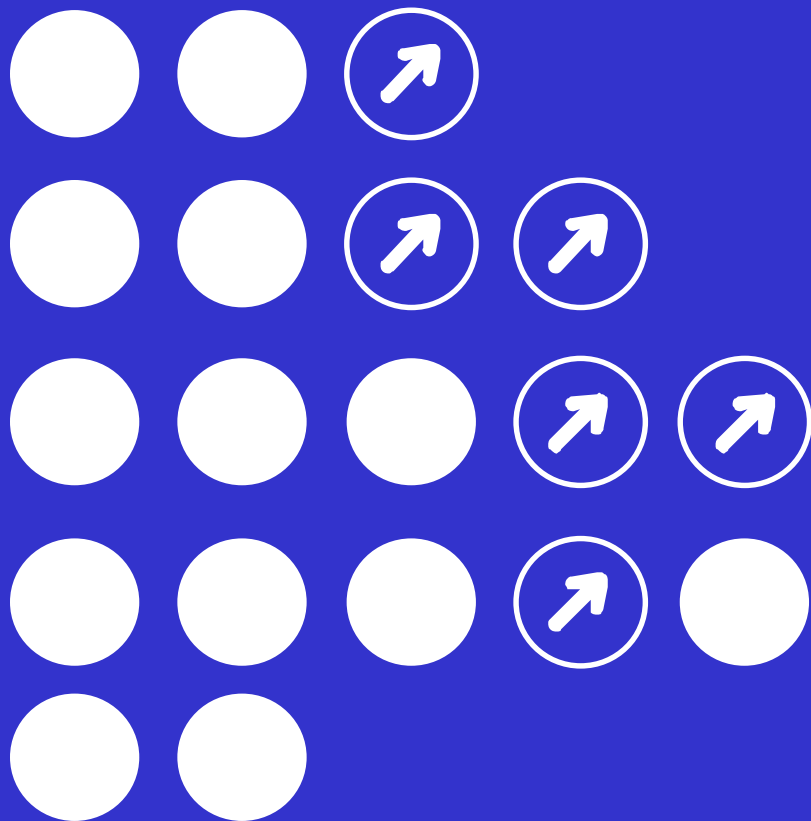
학생의 미래의 사회적 지위에 대해서 부모의 사회경제적 지위가 영향을 많이 끼치지만 이것을 최소화 하기 위해 교육을 통한 기회의 균등, 더 나아가 결과의 균등 필요

고교평준화는 기회균등을 통하여 더 나아가 결과의 균등을 추구 하자는 이념인 것

입시제도 때문에 학생들의 개성 및 창의성과 협동성 그리고 건전한 도덕의식의 함양이 그르치게 되지 않도록 우리는 최선을 다해 노력해야 하며 이를 위해 고교 평준화 시행이 필요함



이상 발표를 마치겠습니다



감사합니다